

Apertura

Órgano Central del Partido del Pueblo de Panamá Enero 2019 Nº 12 B/ 0.50

La Coordinadora electoral del Pueblo se Activa de cara a las elecciones de 2019

Las reuniones que viene realizando la Coordinadora electoral del pueblo, aparte de examinar las necesidades contingentes de la próxima convocatoria electoral han tenido como propósito examinar lo que se viene después de terminado el proceso electoral; en ese sentido todos concuerdan en caracterizar esa convergencia como necesaria, ya que se percibe que la alianza construida debe ir más allá de las elecciones. La construcción permanente de esa alianza no debe manejarse como un sobrentendido de la convergencia electoral. De conformidad con las previsiones debe hacerse un retrato de lo que esperamos de esa convergencia y ver como se construye su permanencia mediante el recurso de construir su organicidad para esa construcción de frente necesitamos entre todos anticipar una visión del país que sigue y del necesitamos.

En el curso del presente mes de enero se dio en la Casa Roja de Perejil una muy amplia convocatoria de fuerzas populares cuyo abanico extenso resulta redundante enumerar ya que estaban virtualmente todas las conocidas; posteriormente, así mismo se convocó a una Conferencia de Prensa en el Hotel Veracruz, donde se estableció el respaldo irrestricto al FAD, y sus candidatos a nivel nacional, como única alternativa capaz de darle un giro a la política neoliberal a la cual apuesta toda la partidocracia. Toca ahora esperar la conformación del Plan que se debe presentar a la sociedad.

La vanguardia reivindicativa

Siempre han existido discrepancias acerca del cuerpo social que en un determinado momento asume el carácter de vanguardia de la transformación revolucionaria de un país. La historia está llena de disputas acerca de cuál grupo social se adjudica el carácter de vanguardia, es decir de conductor teórico, pero que asume el papel unitario que le permite ejercer la conducción. Desde ahora percibimos que la vanguardia no es titulo heredado o derivado de caracterizaciones librescas. Se asume que ella se presenta con carácter oscilante y se sitúa en distintos estratos sociales que deben cumplir su tarea de clase y luego, por evolución, asumir las características de profundidad que corresponde a otras clases. ¿Dónde está situada esa vanguardia ahora? El movimiento obrero está restringido por las reivindicaciones cortoplacistas y además el sector construcción esta golpeado por la recesión.; los agroproductores han salido a la calle en un movimiento que significa una contención a las políticas de concentración globalista; el movimiento educativo, dividido, está librando una lucha reivindicativa que no asume, más allá de la demanda de condiciones de empleo y remuneración, los objetivos superiores anticoloniales que debe tener la educación. Esos son temas que deben estar al fondo de la visión que tengamos de la coyuntura. Por lo anterior invitamos a los lectores a que viertan sus opiniones sobre esta necesarias caracterizaciones.

Apertura las publicará porque nos importan sus ideas al respecto.

Por lesivo a los intereses de Panamá y Latinoamérica, exigimos la derogación del Acuerdo Salas-Backer

El crónico problema educativo y el desastre de Salud

Expliquemos por qué abordamos este tema en conjunto; El relanzamiento de la población de un país como protagonista de su destino requiere de un cambio educativo radical que permita al pueblo adueñarse de las herramientas de la cultura elaborada a lo largo del tiempo, y al mismo tiempo adquirir las innovaciones tecnológicas que permitirían a un país acortar los tramos necesario para la potenciación y modernización sacándolo de la zaga.

No obstante, el esfuerzo educativo en solitario no basta ya que una racionalidad necesaria nos permite saber que ese trabajo de adquirir conocimientos debe ser protegido mediante un escudo sanitario que impida que el esfuerzo educativo se pierda por las adversidades en salud. De lo anterior se colige que no pueden ir separados estos términos sino en una dupla de gran efectividad.

Lo anteriormente expuesto es la razón por la cual durante la década de los 70 se intentó en el país racionalizar los esfuerzos de salud mediante un integración de los servicios y al mismo tiempo se plantearon proyectos para una reforma educativa necesaria.

Es sabido que los sectores retardatarios del país echaron por la borda ambos esfuerzos mediante una derrota definitiva al proyecto educativo y mediante una mutilación gradual del proyecto sanitario. La lógica nos dice que ante el desmoronamiento del proyecto estatal proliferaron los centros educativos privados que siguen lucrando con la falencia del Estado. En el sector salud podemos contemplar la proliferación de empresas privadas de salud las cuales hace lobby para impedir el desarrollo del sector público de la salud.

Lo anteriormente expuesto lo hemos citado para que tengamos en cuenta que una nueva modernización del país debe ser abordada en conjunto.

Es una tarea pendiente.

El agro revuelto y en pie de lucha

La novedad del reclamo social panameño es el desplazamiento de protagonismo en la lucha hacia el sector primario de la economía, es decir el agro productivo. Los productores agro ganaderos reclaman contra la política gubernamental de permitir el aumento de la importación de los productos del agro, tales como arroz, leche y cárnicos justamente en el momento decisivo del levantamiento de las cosechas etc. De tal forma los productos nacionales son rechazados para el ensilaje o para la matanza porque los centros de acopio ya están ocupados por los productos extranjeros y en consecuencia se ven obligados a malvender o perder su producción. Lo relatado revela la esencia antipatriota de nuestros gobiernos que se pone al servicio del transitismo y no de la producción.

La lucha de los agroproductores ha rebasado las fronteras iniciales y se extiende a los pequeños productores que ocupan las tierras que en un memento fueron abandonados por la bananera y ocupadas durante largos quince años por los productores, los que han adquirido de facto el derecho posesorio sobre las mismas. Ahora que Del Monte quiere volver bajo la cobertura de la filial panameña llamada Banapiña se confabula con los funcionarios gubernamentales para despojar a los productores de su derecho a vivir de su tierra. Los lanzamientos del Barú son de naturaleza totalmente ilegal y son demostración del carácter antipopular, pro-monopolista y pro- extranjero del gobierno y sus lacayos locales.

Lo expuesto en líneas anteriores aclara a los lectores la novedad de las características de la lucha del Estamento agropecuario; en razón de ello debemos comprender, su razón estratégica, su unidad, fuerza propositiva y la importancia que asume como una nueva forma de representatividad en el ámbito político social de nuestro país.

Panamá quebranta la legalidad internacional

Las publicitadas intervenciones recurrentes de la Canciller Saint Malo contra al gobierno revolucionario de Venezuela exhiben ante la opinión pública la realidad de que el gobierno de Panamá, llevado de la mano de los compromisos personales contraídos por la canciller, asume un papel destacado al servir de ariete que golpea tratando de minar la sólida aceptación internacional del Gobierno de Nicolas Maduro

En este sentido la Canciller Saint Malo incurre en el delito de complicidad en los preparativos de agresión contra Venezuela y avalar la comisión de actos de fuerza contra sus instituciones y su población; estos actos de fuerza incluyen bombardeos que necesariamente se esgrimen contra la población civil. Al no estar facultad por una delegación de funciones que solo se ejercen en caso de guerra esta incurriendo en violación de los preceptos constitucionales 55 y 159 numeral 5

La canciller al establecer coordinaciones para la ejecución de una agresión está incurriendo en asociación ilícita para cometer un crimen contra una colectividad política y poblacional entendiendo que sus actuaciones discriminan como objetivo a la población civil que ha ejercido el derecho de optar por el presente régimen político constitucional de Venezuela. Esta acción esta tipificad en la declaración de DDHH como crimen

Todas estas posibilidades subvierten la condición de neutralidad perpetua a la que se obliga Panamá en su condición de país que alberga un canal que requiere una vocación de paz y por ser la Canciller quien empuja a nuestro país fuera del marco de la neutralidad colocan a nuestra patria en el papel indeseable de vulnerar el régimen de Neutralidad comprometido.

En consecuencia, las fuerzas sociales panameñas exigen al presidente Varela la remoción de la canciller y el encauzamiento de la

---

Los junkeres panameños

Juan Carlos Mas C.

No es mi propósito, ni mi estilo, hacer comparaciones forzadas, pero acuden a mi memoria las explicaciones que los entendidos en materia histórica y sociológica hicieron acerca del desarrollo de aquella oligarquía agraria de Prusia, antecesora del estado alemán unificado; la misma, aparte de basar su dominio de la tierra en el militarismo, comprendió que era necesaria su trasformación según los ritmos del progreso e hizo su transición hacia la actividad industrial. No obstante, siguió controlando el estado prusiano gracias a su militarismo. Ulteriormente su apetito de poder y control terminó involucrando a Alemania en aventuras bélicas desde la triunfante guerra franco-prusiana hasta las dos derrotas en guerras mundiales.

La rápida comparación me llega a la mente al conocer que en el país se ha constituido una casta, no industrial sino comercial, que, desde el dominio conjunto de la importación y exportación consigue el control del Estado y lo usa para potenciar su manejo de lo que se llama agronegocio.

El agronegocio es una actividad que, basándose, en la fagocitación de las tierras, las pone al servicio de una actividad basada en la hegemonía y control de lo que se importe y exporte con el telón de apoyo del capital financiero. El agronegocio panameño no necesita del consumo nacional, lo ignora, pero además sus ganancias no sirven para reinvertir localmente en busca de la restructuración y potenciación de ese mercado nacional.

El mercadeo internacional, bajo su control, es una actividad en donde mediante la multiplicación del valor agregado al producto transferido, ellos se quedan con una pingüe ganancia que no regresa al país, sino que queda depositada en la banca extranjera.

La actividad del agronegocio se fundamenta a dos puntas en el monopolio de los contactos internacionales y el control asfixiante de los proveedores nacionales. Tenemos así que se configura una dinámica dictatorial en donde el Estado que tenemos actualmente usa su fuerza para domesticar a los productores para que acepten su sumisión.

La lógica nos indica que deben democratizarse esas relaciones internacionales y lo más indicado es que sea el Estado el que las asuma, lo que nos obliga a repensar que tipo de Estado necesitamos

Lo anterior explica la tendencia represiva por la prusianización de la economía. Estos junkeres panameños tienen su propia guerra librando una lucha contra el pueblo para restringir su demanda alimentaria y ello explica la creciente militarización de la seguridad pública. Estos junkeres nacionales no hacen guerras mundiales, pero si la hacen contra el pueblo panameño. Hasta ahí la comparación forzada con los junkeres, por cuanto que aquellos eran unos altaneros latifundistas militarizados de arrogante monóculo, mientras que los nuestros huyen como conejos a la primera piedra lanzada por la indignada multitud de machete en ristre.

De todas formas, estamos conociendo que la lucha por la justicia económica implica la lucha por la democracia genuina que no se gesta electoralmente sino en las votaciones de las asambleas de los estamentos del pueblo, como lo está haciendo el estamento agrario.

Panamá y el alineamiento de sus gobiernos a la política de Washington

<u>*Carlos Fuentes*</u>

Salvo el período en que gobernó el General Omar Torrijos, a pesar de sus detractoras y detractores no se había dado en nuestro país, de parte de los gobernantes, sobre todo luego de la invasión, actitudes tan rastreras y entreguistas frente al imperialismo yanqui.

Todos los gobiernos post-invasión han doblado la cerviz ante los requerimientos de la Casa Blanca.

El gobierno de la invasión sin importarle la dignidad (conocerían esta palabra?) del pueblo panameño, tomaron posesión en una de las bases del ejército yanqui y durante su gestión firmaron un acuerdo con el embajador de entonces Deane Hinton, siendo Ministro de Gobierno Ricardo Arias Calderón

Perez-Balladares intentó instaurar el Centro Multilateral Antidrogas (CMA), el cual el pueblo dignamente rechazo. En el marco de esos amoríos con el imperio, Mireya Moscoso, se aprobó el nefasto acuerdo Salas-Becker, en el 2002. Razones aducidas nuevamente: la lucha contra el narcotráfico.

La alianza Martinelli-Varela fue de la absoluta responsabilidad de la embajada norteamericana. Todos recordamos el bochornoso espectáculo, para vergüenza de los panameños; de estos dos señores en la embajada gringa, luego de los insultos y descalificaciones de "burro" y "huesos viejos". Al final el imperio, representado entonces por Jonathan Farrar, los unió en el afán de acabar con el bipartidismo que habían mantenido el PRD y el Arnulfismo.

Continuando con esa proclividad de los mandatarios panameños, el gobierno actual no es la excepción. Por instrucciones de la Casa Blanca, desde que asumió el poder, Varela y su canciller, la señora de Saint Malo, no han hecho otra cosa que seguir al pie de la letra el libreto que los gobernantes gringos tienen para la República Bolivariana de Venezuela. Incluso siguiendo instrucciones precisas de Washington, a través de John Feeley, embajador hasta el 2015, se prestaron para acabar, a la familia Wakeds, cuyos resultados son conocidos por casi todos.

Ahora desde el Ministerio de Colonias, leáse OEA, impulsa su política exterior, sometida a la obediencia del coloso del norte.

En ese sentido y sin pestañar adoptó la Declaración del Grupo de Lima, cabeza de playa del imperialismo yanqui, para restablecer su control hegemónico y geopolítico en latinoamérica.

El presidente Varela y su canciller la señora de Saint Malo en cumplimiento de los dictados emitidos desde la Casa Blanca se lanzan lanza en ristre a atacar la legalidad y legitimidad del régimen de Nicolás Maduro, erigiéndose al igual que los otros 12 lacayos del imperio en el arbitro de las decisiones que los venezolanos, soberanamente, tomaron, en las elecciones, de mayo del año pasado.

Varela y su canciller la Sra., de Saint Malo, sumisos ante al imperio yanqui; pierde de vista que su triunfo, representó solo el 39%., de una participación de casi 77%, sin saboteo de ningún sector; que en comparación con Maduro quien obtuvo 68% de una participación de 46% (9,389,056 de 20,526,978) donde la oposición saboteó todo el proceso, no tienen comparación y que además la Republica Bolivariana de Venezuela es una nación independiente y soberana con pleno derecho a la autodeterminación sujeta a lo que los venezolanos decidan.

El Presidente panameño y su Canciller, con el prurito de complacer a los amos de Washington desconocen, convenientemente, la guerra económica declarada por las distintas administraciones norteamericanas, traducidas en las llamadas sanciones económicas, que afectan sensiblemente al pueblo venezolano sobre todo en su capacidad de adquirir bienes y servicios, y fundamentalmente en lo que se refiere a alimentos y medicinas. Sumado a la especulación de un sector de la burguesía venezolana.

El presidente Varela y su canciller la señora de Saint Malo, desconocen convenientemente, la guerra mediática que se desarrolla contra la revolución bolivariana con el objetivo expreso de desestabilizar políticamente, el estado venezolano. El Presidente Varela y su Canciller se hacen de la vista gorda ante la amenaza de intervención militar directa que se promueve desde el Departamento de Estado y cuyo eco es el Grupo de Lima, al cual el Presiente Varela tiene matriculado a Panamá.

Manifiesto del Partido del Pueblo sobre la crisis en el campo

Los incidentes de Divisa y la posterior represión del gobierno Varela contra los productores agropecuarios que reclaman la atención a sus demandas de soberanía alimentaria, cese de la importaciones que afectan a la producción nacional y renegociación de los tratados de libre comercio, desenmascara la esencia autocrática del régimen neoliberal comandado por el capital financiero, donde una minoría de importadores de alimentos y agro empresarios corruptos controlan las exportaciones y dirigen al gobierno plutocrático contra la mayoría de los productores y del pueblo panameño. Once familias monopolizan la importación de los 1,600 millones de Balboas anuales en alimentos para satisfacer la demanda del mercado interno. Esta situación ocurre en medio de la farsa electoral de la democracia representativa, en la cual los candidatos de los partidos tradicionales renuevan su discurso, prometiendo soluciones para el agro y para el país, escondiendo que su real interés es mantener el status quo y seguir en el control del Estado en función de sus intereses de clase. Rehenes de sus donantes de campaña y de los grupos de poder económico y financiero, los gobiernos post invasión han actuado contrario a sus propias promesas, implementando medidas neoliberales contenidas en planes y programas tutelados por las agencias internacionales de los ajustes estructurales.

Así se implementaron como parte de las políticas agropecuarias, el Programa de Modernización de la Agricultura, el Plan Panamá Rural, la Nueva Ruralidad y el Desarrollo Territorial, que lejos de ser parte de la solución, han contribuido al desmantelamiento de la estructura productiva y al debilitamiento de los servicios de apoyo a la agricultura y a la ganadería. Las consecuencias más visibles de las políticas implementadas en los últimos 29 años son: el empobrecimiento de la gran mayoría de los productores agropecuarios, la migración del campo a las ciudades con el consiguiente desequilibrio territorial y ambiental, la dependencia creciente de las importaciones de alimentos, el despojo de los pequeños y medianos propietarios y el acaparamiento de tierras en contubernio con los banqueros y las corporaciones transnacionales.

Como parte de la división del pastel gubernamental, algunos agro-empresarios convertidos en burócratas de los gobiernos de turno consiguen beneficios y favores temporales para su actividad. Por otra parte, consciente de las dificultades económicas y financieras que enfrentan los productores, el gobierno utiliza todo tipo de chantaje económico, la corrupción y la cooptación de los dirigentes para desmovilizar las justas protestas. Más escandalosos son los negociados con las importaciones a las que se accede desde posiciones gubernamentales en complicidad con "comerciantes" para los cuales no tener escrúpulos es su principal virtud y sin los cuales no obtendría la super ganancia que les genera la corrupción. Las recientes revelaciones sobre la compra de arroz a Guyana y la incineración de parte del arroz importado, son solo una muestra de lo poco que les importa no solamente la producción nacional sino la falta de alimentos que sufre una parte importante del pueblo. Los productores que protestan a diario y en cuyos rostros se expresa la desesperación que los agobia, deben comprender que la partidocracia no tiene solución para sus justas demandas y aspiraciones. Solamente una alianza de los pequeños y medianos productores, los agro productores progresistas comprometidos con el desarrollo nacional y los trabajadores del campo y de la ciudad, en un Frente Integral de Lucha por el Agro y por la soberanía alimentaria, permite construir la fuerza necesaria capaz de establecer nuevas reglas del juego para la producción de alimentos, sanos y accesibles, de manera permanente. Independientemente de los resultados de las próximas elecciones la solución pasa por la construcción de un nuevo modelo agrario democrático, nacional y progresista para una patria con oportunidades y beneficios para todos. ¡No a la reelección de la partidocracia neoliberal, clientelista y corrupta! ¡No más productos importados que sustituyan la producción nacional!

¡A rescatar el agro de las manos de la plutocracia cueste lo que cueste!

Significado del neofascismo de Jair Bolsonaro

La deriva política brasileña es desagradable por su contenido neofascista expresado como repudio a los indios, al feminismo, a las comunidades de ciudadanos diferentes y a los negros. Todas las personalidades progresistas han salido a los medios a expresar su preocupación por una evolución que si bien está a contracorriente de la historia es cónsona con la aberrante sintonía con movimientos similares en Estados Unidos y en Europa.

No pretendemos en estas cortas líneas distanciarnos de ese sentimiento internacional de indignación, pero si queremos hacer un autoexamen de la culpabilidad atribuible a la izquierda en este resultado. Recordemos la indefinición baila-la-vara del PT cuando no se atrevió a sacar rápidamente a un candidato de sustitución y permitió que sus esperanzas se construyeran alrededor de la simpatía carismática de Lula sin insistir en la denuncian de las indefiniciones de los gobiernos de PT.

La inserción del PT en medio de una bonanza internacional de las exportaciones brasileñas permitió distribuir al pueblo pedazos de bienestar sin hacer cambios estructurales profundos; no olvidemos que Lula vino a Panamá para hacer la apología .de una empresa brasileña de proyección internacional que permitía al Estados sureño intentar un papel de benefactor social con las utilidades revertidas al país y postergar indefinidamente los cambios estructurales.. Esa empresa capitalista resultó ser Odebrecht

Intentos de desestabilización de Bolivia

La situación política internacional siempre es tema de nuestro interés por cuanto estamos insertados en un tinglado de importancia geoestratégica, este incide en forma casi decisiva en los avatares de nuestra política interna, con un impacto mas o menos mediado por la decisión en uno u otro sentido que tomen las fuerzas actuantes en el panorama político interno.

En tal sentido, aunque por el momento no estemos centrados en el inmediato punto de mira hostil del establecimiento estadounidense, su acción indirecta con el fin de atarnos como su retaguardia estratégica no deja de preocuparnos.

Latinoamérica se escinde en dos grupos: el primero es de quienes obedientemente aceptan el papel de comparsas en lo diplomático y el de socavón estratégico para la extracción de sus riquezas aun a costa de sus bosques. Este es un papel gustoso que asumen estos gobernantes que se satisfacen con un papel que les niega el derecho de gerenciar su país, pero les asigna el papel de mayorales.

Por otra parte, están los países contestatarios como Venezuela, Nicaragua y Bolivia que pretenden asumir la conducción de sus propios intereses.

Dentro de este grupo Bolivia se caracteriza porque el éxito económico premia sus virtudes políticas. Esta peculiar situación que la distancia de las angustias de su grupo, les resta espacio propagandístico a los medios digitados por el establecimiento estadounidense.

La idea de Evo Morales de construir una ruta de comunicación bioceánica, que partiendo del puerto de Santos en Brasil atraviese Bolivia y termine en el puerto de Ilo en Perú funcionaría en dos sentidos estratégicos: Con respecto al empresariado brasileño, firmemente arraigado en la idea de perfeccionar su conexión con China, la proyectada vía incrementaría y sobre todo aseguraría el lucrativo negocio con China; con respecto a Bolivia le proporcionaría una vía independiente para acudir a los puertos de ambos océanos sin dependen de los condicionamientos chilenos.

Es aquí donde de pronto aparecen los portavoces del gobierno estadounidense descubriendo que, para su gusto, Bolivia es una democracia imperfecta (se alejan aquí de apelar al calificativo del fracaso económico). En esa dirección Bolsonaro entiende esa instrucción y corre a reunirse con Piñera para urdir una maniobra contra el tren bioceánico. Los Estados Unidos y Bolsonaro juegan con la antigua idea de crear una categoría de aliados o siervos especiales los cuales ejercerán funciones asignadas en la categoría de sub- imperialismo, es decir mandaderos o perros de presa del imperio.

¿Será Bolivia la señalada para la intervención? No lo podemos precisar pues son varios los frentes abiertos simultáneamente, ya sean Nicaragua o Venezuela, pero tras las movidas externas se están produciendo ahora asonadas que demuestran su correspondencia con el juego imperialista

En defensa de la neutralidad real

La política cipaya manejada desde el Ministerio de Relaciones Exteriores por su titular la señora Saint Malo ha introducido al país en el paquete de agresiones diplomática, periodística y preparativos miliares contra Venezuela. De lo anteriormente expuesto está a la vista el uso descarado del territorio fronterizo del Darién para situar una avanzada de agresión contra Venezuela, la cual saldría de su escondite cuando llegue la hora señalada. Es muy importante que efectuemos una crítica a fondo de la utilización del territorio del Darién para concentrar tropas: aparte del compromiso operativo directo en los preparativos de agresión contra Venezuela, denunciamos que esto forma parte de una continua violación sistemática por parte de los Estados Unidos al Tratado de Neutralidad; lo están incumpliendo y deben ser objeto de denuncia internacional con fines de abrogación de dicho tratado y sustituir esa relación,

Lejos de aprovechar esta oportunidad el Ministerio de Relaciones Exteriores se une a las amenazas imperialistas contra Venezuela, Nicaragua y Bolivia. Esta es la oportunidad para exigirle a los candidatos en la próxima contienda electoral su posición con respecto a la necesidad de una política de relaciones internacionales coherente y respetuosa de la real neutralidad del país. La continua, automática y lacayuna incorporación de la Republica de Panamá a las coaliciones instrumentadas por los Estados Unidos tiene su cabal expresión en la alineación de Panamá como parte integrante de aquella coalición de países de la OTAN mas Panamá en Siria. Ahora que los Estados Unidos anuncia que se retira de ese pais faltaría que la Cancillería panameña declare que se retira también o si continúa operaciones por si sola. Esa práctica de incorporación a alianzas militares en pleno ejercicio de faenas bélicas es violatoria de la constitución porque secuestra facultades que no son del gobierno sino del legislativo. Esa unilateralidad en la interpretación de la neutralidad le abre la puerta a las transgresiones estadounidenses porque les facilita el esquema de la reposición de la doctrina de seguridad en los ejércitos cuando no logran la cesión de bases militares.

Chalecos amarillos: Europa tiene derecho a rebelarse

Europa en el siglo XIX fue la cuna de la disidencia proletaria contra el régimen burgués; en el siglo XX fue el teatro de la competencia entre la sociedad de bienestar y el socialismo real; hoy asiste a la eclosión extrapartidaria o apartidaría de los no incluidos, de los excluidos y los bajados de tren del bienestar.

Un nuevo paradigma que se busca, más una nueva no- organización dan marco a los nuevos protagonistas con una inserción social en declive.

Inicialmente los países europeos trasladaron su conflictividad social hacia la opresión colonial y la absorción de riquezas materiales y la mano de obra sobreexplotada -in situ- del mundo colonial impidió que los trabajadores europeos notaran su propia explotación.

Hoy el capitalismo financiero no logra encontrar una justificación aceptable de su apabullante riqueza; ninguna porque el capitalismo financiero no crea obras tangibles que se reflejen en el bienestar de cada uno: solo cuentas y más cuentas. Todo lo anterior se incluye dentro del marco del aumento de la lucha de clases a nivel mundial, porque las inversiones económicas no pueden recuperar la economía si al mismo tiempo afectan a los trabajadores. No hay salida.

Hoy los trabajadores de Europa, unos primeros y otros después, encuentran que solo existen porque deben dinero y en consecuencia salen a la calle para ser visibles. En este protagonismo que asumen no son arrastrados por una creencia o interpretación ideológica, simplemente se están dando cuenta de que son esclavos de los bancos, mientras que el Estado solo se limita a ser un regulador financiero, no un promotor de la vida organizada de la sociedad.

Por ahora como no tienen fronteras ideológicas preconcebidas que culminen en la asunción del control del Estado van por todo, nada les convence y eso es bueno porque no tiene fin y su lema "on lache rian" lo expresa "no cederán, no aflojaran". Ojalá de esta revuelta salga una interesante novedad para la organización creativa de "la sociedad del trabajo" que por lógica debe ser "la sociedad de los trabajadores"

En mayo de 1968 la rebelión de las masas que hervía en la olla francesa no se derramó por miedo a darle provecho al campo socialista, ahora pueden llegar hasta el fin; ¡Si quieren!